ディーゼル微粒子およびNO×同時低減後処理システムを 装着した乗用車の排出ガスに関する研究

- 各種走行条件下における排出ガス特性の解析 -

環境エネルギー部 石井 素、佐藤 辰二、鈴木 央一、河合 英直、後藤 雄一 トヨタ自動車㈱ 藤村 俊夫、杉山 辰優

1.はじめに

浮遊粒子状物質(SPM)の環境基準は、長期間 に渡り達成されない等厳しい状況にある。この主 要因として自動車交通量の飛躍的な増大、特に物 流の主流を占めるディーゼル車からの排出微粒 子が指摘されており、ディーゼル車より排出され る粒子状物質(PM)の低減は極めて重要な社会 的課題となっている。

PMの低減にはDPF (Diesel Particulate Filter)が注目されているが、捕集したDEPの 再生制御が課題の一つである。例えば、CRT (Continuous Regeneration Trap)は排気中のNO 2雰囲気で、PMの燃焼温度を下げて再燃焼させ るシステムである。通常のDPFでは、PMは捕 集されるがNO×は除去されない。このNO×の 処理について、尿素SCR(Selective Catalytic Reduction)などの方法が提案されているものの、 追加システムが必要であるなどの課題を残して いる⁽¹⁾。

これらに対して、最近、PMとNOxを同時に 低減する触媒システム(Diesel Particulate-NOx Reduction System, DPNR)が開発され、その 実用化研究が進められている⁽²⁾⁻⁽⁵⁾。本システム



Fig.1 Mechanism of DPNR catalyst (2)

は P M と N O x を同時に単一システムで解決し ようとするものであり、上記の課題の有望な解決 法の一つであると期待される。

本研究では、ディーゼル微粒子とNO × を同 時低減可能な後処理システムを装着したディー ゼル乗用車の排出ガス特性を、10・15 モードお よび実走行型モードで測定した。この結果から 本システムの排出ガス浄化性能への影響要因を 検討した。

2.排出ガス浄化システムおよび実験車両

DPNR触媒による排出ガス浄化のメカニズ ムの概略を図1に示す。NO×は、排出ガスが リーンの場合には、触媒基材にコーティングさ れた貴金属上において主に硝酸塩に変化して吸 蔵され、このとき放出される活性酸素および排 出ガス中の酸素によりPMが酸化される。触媒 に吸蔵されたNO×の浄化は、瞬間的にリッチ 雰囲気を与える(リッチスパイク)とNO×吸蔵 剤よりNOが発生し、HCおよびCOにより還 元されて窒素となる。このときPMは、触媒よ り発生した活性酸素により酸化される。

また、DPNR触媒が機能するためには、触 媒温度が 200 以上である必要があり、アイドリ ングおよび低負荷時には、触媒の温度低下を回



Fig. 2 Low temperature combustion ⁽²⁾

避するため、大量 E G R による低温リッチ燃焼 となるような制御が行われている。低温燃焼の 概念を図 2 に示す。一般に、ディーゼルエンジ ンにおいては、 E G R 率が大きくなるとすすが 増加する。しかし、 E G R を大量にかけると、 燃焼温度が低くなり、すすが発生しない条件と なり、N O x の排出もほとんどない⁽⁶⁾。この運転 領域においては、 H C が発生するので、触媒が H C の酸化を継続することで触媒温度を活性開 始温度以上に維持することが可能である。

DPNR触媒は、PMが触媒に堆積した場合の エンジン背圧の上昇等を回避するために、高温で リーンな条件の下でのPMの強制再生運転が必 要である。また、DPNR触媒は燃料中の硫黄分 が硫酸塩となり触媒に吸蔵される硫黄被毒によ り触媒性能が劣化するので、高温でリッチな条件 下での被毒回復運転も必要であるが、PM強制再 生運転よりも頻度は低い。これらの制御は、走行 中に自動的に行われる。

実験車両のエンジンの仕様をベースエンジン との比較で表1に示す。開発のベースエンジン に比べ、噴射圧力を180MPaとするなどの各種改 良が施されている。

図 3 にエンジンシステムの概要を示す。ター ボ、インタークーラー、吸気絞り用ディーゼルス ロットル、EGR用バルブ、EGRクーラー、コ モンレール(CR)システムを装備して低温燃焼 を実現している。後処理システムは排気にリッチ スパイクを入れる排気添加インジェクタ、DPN R触媒、排気温センサ、A/Fセンサ、差圧セン サ、酸化触媒からなる。

本システムは、NO×低減のために排気ポート に軽油燃料を下流方向に約1MPa で噴射して触 媒中に理論空燃比雰囲気を作り出しNO×還元 を行うリッチスパイクを行っている。後期噴射に よるリッチスパイクは、リッチスパイクによるト ルク変動とスパイクによる潤滑油希釈の影響が あること、広範囲の運転条件での使用が制限され るため、排気ポート噴射を行っている⁽²⁾。

3.実験方法

実験車両の走行抵抗の測定は、当研究所の自動 車試験場で行い、シャシーダイナモメータの負荷 設定の設定値とした。 PMの測定には全量希釈トンネルを用い、トン ネル流量を 10m³/min、サンプリング流量を 75L/minとした。排出ガス分析計は、NO×はC LD、CO、CO2はNDIR、HCはHFID により計測した。

DPNR触媒には、硫黄被毒を極力さけるため に硫黄分の低い燃料が要求される。本実験におい ては 50ppm レベルの低硫黄軽油を使用した。燃料 性状の概略を表2に示す。

様々な試験モードについて測定を行ったが、本 報告においては、10・15 モードおよびと今後日 本の排気規制に採用予定の新たな試験モード(以

Table 1. Engine Specifications (2)

	2.0L D4D with DPNR	2.0L D4D(1CD-FTV)
Displacement (litter)	1.995	1.995
Cyl. NoBore×Stroke	L4- 82.2×94	L4- 82.2×94
Combustion System	Direct Injection	Direct Injection
Compression Ratio	18.2	18.6
Combusion Chamber	Shallow Bowl	Deep Bowl
Intake System	Turbocharge with Intercooler	Turbocharge with Intercooler
Valve Train	4-Valve DOHC	4-Valve DOHC
Fuel Injection System	Common Rail (180MPa)	Common Rail (135MPa)
Nozzle Hole	0.115×7	0.136×6
Max. Output	81kW@4000rpm	81kW@4000rpm
Max. Torque	180Nm@1400rpm	160Nm@1400rpm
	250Nm@2000~2400rpm	250Nm@2000~2400rpm
Combustion Noise	68.0dB@750rpm idle	73.0dB@750rpm idle



Fig.3 Configuration of DPNR System (2)

Table 2 Fuel properties

Test item	Test result
Density(15),g/cm ³	0.8318
Auto-ignition Temperature	65.0
Kinematic Viscosity $(30) \text{ mm}^2/\text{S}$	3.354
Sulfur ppm mass	35
Cetane index	55.1
HFRR	390
90 % Distillation temperature	342.0

下「CD3モード」という。)の測定結果につい て報告する。2005年より、自動車排出ガス量は、 ホットスタートとコールドスタートに重み係数 をかけ、総和をとることにより計算することにな っている。2008年より2010年まではCD3モー ドのコールドスタートおよび10・15モードが用 いられ、2011年以降、コールドスタートおよび ホットスタートともにCD3モードに移行する 予定となっている。

各排出ガス測定に当たっては、60/km 定常走行 にて P M 再生運転を行い D P N R 触媒の状態を 同一にそろえるようにした。コールドスタートに ついては、排出ガス測定の前日に P M 再生運転を 行った。

PM再生運転は、高温のリーン雰囲気で触媒に 堆積したPMを強制的に酸化するため、通常走行 時と排出ガス特性が異なると考えられるので、こ のときの排気も計測した。

4.実験結果および考察

図4に、10・15 モードおよびCD3モードの 測定結果を示す。現時点ですでに新長期規制レベ ルを達成していることがわかる。特にPMについ ては0.002~0.003g/km程度と安定して低い値を 示した。

米国では 2007 年の厳しい規制が提案されてお り、今後ディーゼル車にもガソリン車と同レベル の規制が課せられる可能性が考えられる。図 5 は、CD3モードのコールドスタート時のガソリ ン3元触媒車との排出ガスレベルの比較である。 ガソリン3元触媒車は、セダンタイプ、エンジン 排気量2Lで本報告の実験車両と等価慣性重量 は 1500kg で等しい。走行抵抗等は異なるので全 く同一条件のもとでの正確な比較はできないが、 排出ガスレベルを比較する参考データとして掲 載した。実験車両は、DPNR触媒の下流に酸化 触媒も装着されていることもあり、CO、HCの 排出は低レベルに抑制されている。NO×は1.5 倍ほど高いが、通常のディーゼル車よりもガソリ ン車との差が小さいことは明らかである。

図6には、各モードにおける車速、DPNR触 媒温度、NOX、HC排出量の時間変化を車速と ともに示す。10・15 モード、CD3モードのホ ットスタートにおいては、DPNR触媒の触媒活 性開始温度である 200 よりもすでに高く、 300 を越えた状態にあるので、低いNO×排出 レベルが保たれている。また、アイドル時にHC が高い傾向があるが、これは低温燃焼制御による ためと考えられる。

一方、CD3モードのコールドスタートにおい ては、触媒活性開始温度の200 を越えるまでに 約130秒を要するため、モードの初期においてN Oxの排出が認められる。このモードにおいては 最初の2つのトリップで全体のNO×排出量の 約40%が排出されている。

CD3モードホットスタートにおいては、最後のトリップで全体の67%に達するNO×の排出が認められた。最終トリップにおけるNO×排出ガス量は、0.265g/kmあった。これは、最終トリップの急加速時にNO×が大量にエンジンより排出され、DPNR触媒における吸蔵容量を瞬間的に大幅に上回ったため排出されたものと考えられる。CD3モードコールドスタートにおいても同様の傾向が認められる。

図には示さないが、PM再生運転の際の排出ガスは、NOx排出は約0.18g/kmと本実験車両としては高レベルであった。また、再生運転前後のNOx排出はいずれも0.01g/km以下と非常に低



Fig.5 Comparison of emissions



Fig.6 Temporary data of various modes

い。DPNR装着車は、再生運転の頻度により全体の排出ガス量が変化するので、再生運転の頻度 を下げる必要があろう。

4.まとめ

DPNR装着車の各種走行モードにおける排 出ガス測定を行った。排出ガス量は、ホットスタ ートにおいては特に低レベルで、新長期規制をク リアできるレベルにある。また、PM再生運転に おいては排出ガス量が異なることから、これらを 考慮に入れた排出ガス評価をする必要がある等 のことが明らかとなった。

参考文献

(1) 小高, 日本機械学会誌, Vol. 105 No.1007,

pp.19-24, 2002.

(2) Fujimura, T., et al., "Development towards serial production of a Diesel passenger car with simultaneous reduction system of NOx and PM for the European market", 23rd International Vienna Motor Symposium, 2002.

(3) Nakatani, K., et al., SAE Paper 2002-01-0957.

(4) Tahara, J., et al., JSAE Proceedings No.23-02. pp.9-12, 2002.

(5) 大木他, JSAE 学術講演会前刷集 No.24-02. pp.5-8, 2002.

(6) Akihama, K., et al., SAE Paper 2001-01-0655.